

Президенту РФ  
В.В. ПУТИНУ

---

103132, Россия, Москва,  
ул. Ильинка, д. 23.

от Скопенко Дмитрия Викторовича,  
Светлановский пр., д. 111, кв. 8,  
Тел. 8(964)391-41-06  
e.mail.: [9551266@mail.ru](mailto:9551266@mail.ru)

## Заявление

***Уважаемый Владимир Владимирович!***

Обращаюсь от имени садоводов СНТ «Спутник», расположенного во Всеволожском районе, поселок Матокса.

Прошу пресечь противоправные действия со стороны председателя правления Пиликина Андрей Всеволодовича и членов Правления СНТ «Спутник».

Сама одиозность ситуации заключается в том, что до недавнего времени садоводство именовалось СНТ ГУВД «Спутник». В дальнейшем по непонятной причине, т.к. никто из садоводов не помнит, чтобы решался вопрос о перерегистрации СНТ ГУВД «Спутник» и появлении каких-то учредителей в количестве 4 (четырёх) человек, и уже СНТ «Спутник». *(Приложение)*

04 сентября 2016 года в нарушение Федерального Закона N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» и Устава СНТ «Спутник» было проведено отчетно-выборное собрание членов СНТ «Спутник».

В абзаце 2 пункта 3 статьи 21 Федерального закона № 66 указано *«Порядок, и условия проведения заочного голосования устанавливаются уставом садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения и внутренним регламентом о проведении заочного голосования, которые должны предусматривать текст бюллетеня для заочного голосования, порядок сообщения членам такого объединения предполагаемой повестки дня, ознакомления с необходимыми сведениями и документами, внесения предложений о включении в повестку дня дополнительных вопросов, а также указание конкретного срока окончания процедуры заочного голосования».*

04 сентября 2016 года с самого утра шел проливной дождь *(Приложение)*. Несмотря на это собрание перенесено не было. Члены правления и председатель расположились под крышей правления, а всем остальным предложили оставаться под дождем.

По состоянию на 21 ноября 2016 года ознакомиться с Протоколом проведения общего собрания и с протоколом заседания правления СНТ «Спутник», на котором было принято решение о проведении собрания не предоставляется, т.к. председатель правления Пиликин А.В. данные документы не выдает. В письменном запросе с просьбой на ознакомление дан ответ, что голосование до сих пор продолжается, но сроки не указаны. Просьба указать сроки проведения собрания проигнорирована.

При регистрации участников собрания сразу выдавали опросные листы для заочного голосования с пропечатанными решениями. Всем было объявлено, что в связи с дождем, кто приехал на машинах, может в них сидеть, - главное чтобы сдали листы.

На самом собрании присутствовало незначительное количество людей, многие пришли семьями по два и более человек. Это видно на фотографиях, сделанных в ходе проведения собрания. *(Приложение)* Правление объявило, что на собрании присутствовали 151 член садоводства.

Само собрание проводилось формально: на поставленные вопросы ответов не было, многие вопросы и предложения игнорировались. Шел проливной дождь, люди стояли с зонтами, и никого не было слышно.

В ходе проведения собрания для утверждения была вынесена смета доходов и расходов СНТ «Спутник» на 2017 год. Последним пунктом, данной сметы, указаны расходы на «организацию системы учета и контроля за потребляемой электроэнергией АСКУЭ в размере 837000 рублей». Основанием к внесению данного пункта в смету стало проведенное ранее заочное голосование по вопросу необходимости внедрения системы АСКУЭ.

На общем собрании СНТ «Спутник» в январе 2016 года данный вопрос поднимался правлением. Обоснованием необходимости установки данной системы было указано на наличие «воровства электричества со стороны садоводов». В ходе обсуждения данного вопроса Пиликин А.В. не смог обосновать необходимость установки данной системы, т.к. не смог привести ни одного выявленного факта «воровства» электричества. Им было указано только на наличие задолженности со стороны садоводов, при этом сумма, озвученная им, составляла около 200000 рублей. Установка данной системы должна обойтись садоводству в сумму более 4 500 000 рублей, решением Общего собрания было принято решение не устанавливать данную систему.

В июне – июле 2016 года правлением СНТ «Спутник» был проведен опрос садоводов о необходимости установки системы АСКУЭ. Данный опрос был приурочен к изменению системы въезда в СНТ, а именно: без решения общего собрания правлением было принято решение, при переносе въезда в СНТ «Спутник» внедрить систему открывания шлагбаума не при помощи брелка, который был ранее, а по звонку с

сотового телефона. При этом необходимо обратить внимание на следующие факты:

1. Члены СНТ понесли материальный ущерб – ранее приобретенные, за немалые деньги, брелки стали бесполезными.
2. Въезд в СНТ, при помощи звонка на сотовый телефон, стал неудобным, а если телефон забыт или сел аккумулятор въехать невозможно, т.к. необходимо принять во внимание, что охранник ночью отдыхает.
3. Соседние дома постоянно беспокоят сигналы автомобилей, для того, чтобы открыли шлагбаум и т.п.

Сам опросный лист носил ультимативный характер, т.к. предлагал либо установить систему АСКУЭ либо выделять до 30% из членских взносов на погашение задолженности. Данный опрос проводился без предоставления какой-либо информации, а именно: перед приемом председатель правления Пиликин А.В. выходил перед людьми и делал сообщение о том, что нам срочно необходимо принять решение о внедрении АСКУЭ или мы все будем сидеть без электричества, т.к. нас отключат за долги. На вопросы об экономической целесообразности установки АСКУЭ, ее стоимости ответ был один – «... это надо! Все за счет взносов и экономии и т.п.» какой-либо документации по АСКУЭ не предоставлялось, а на вопрос, где можно ознакомиться с данной системой и ее документацией – был ответ, - зачем Вам это надо, мы во всем разобрались сами». Ни каких объявлений о том, что проводится общее собрание в заочной форме, нигде не было. Во время своих выступлений Пиликин А.В. указывал, что это только опрос мнения садоводов, а само решение будет приниматься на общем собрании. В дальнейшем Правлении СНТ «Спутник» в нарушение ФЗ-66 оформило все это, как общее собрание членов СНТ «Спутник», проведенное в заочной форме.

В протоколе заседания Правления СНТ «Спутник» от 05.06.2016 года в пункте 3 указано, что система АСКУЭ необходима в связи большой задолженностью садоводов по оплате электроэнергии около 300 000 (трехсот тысяч) рублей. Согласно Акта ревизионной комиссии за 8 месяцев садоводами внесено в кассу СНТ 1 338 611,55 рублей, оплачено ОАО «Петербургской Сбытовой Компании» 1 295 703,98 рублей. Возникает закономерный вопрос: «КТО ВРЁТ?». В этом же протоколе сказано, что необходимо провести опрос членов СНТ и вынести его на общее собрание. *(Приложение)*

На протяжении длительного времени правлением СНТ «Спутник» незаконно изменяется тариф на оплату потребленной электроэнергии. К установленному тарифу прибавляется 15%, с комментарием расходы на потерю электричества. На вопрос, каким путем сделан расчет и откуда появилась цифра в 15%, звучит ответ - берется разница между суммой выставленной снабжающей организацией и собранными с садоводов деньгами. Ранее, данный вопрос неоднократно поднимался садоводами,

т.к. если это разница в суммах, а не потеря в электросетях, необходимо эту разницу распределять между всеми садоводами в равных частях. *(Приложение)*

В социальной сети «Контакт» Правлением СНТ «Спутник» была создана одноименная закрытая группа <https://vk.com/club118247153>. В данной группе по вопросу необходимости установки АСКУЭ стали задавать вопросы Председателю правления СНТ «Спутник» Пиликину А.В. в ходе переписки стало понятно, что на внедрение данной системы **планируется потратить более 4 500 000 рублей.** При этом, было задано очень много адекватных вопросов по самой АСКУЭ: опыт использования, технические характеристики, безопасность системы и т.п. Что значит безопасность? Данную систему планируется использовать не только для сбора информации о потребленной электроэнергии, но и для возможности ограничения потребления электроэнергии. На фоне заявления Пиликина А.В. о том, что данная АСКУЭ необходима для **ТОТАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ ЗА САДОВОДАМИ, И ВОЗМОЖНОСТЬЮ ДИСТАНЦИОННОГО ОГРАНИЧЕНИЯ ПОТРЕБЛЯЕМОЙ МОЩНОСТИ ДО 100 Вт БЕЗ ОТКЛЮЧЕНИЯ**, - естественно, вызывает опасение, а не будет ли все это использовано против «несогласных», и задающих много вопросов. Тем более что предпосылки для этого есть – за мои вопросы я был включен в черный список в Контакте на 1 год, многие вопросы и высказывания садоводов просто удалялись модератором страницы, а когда вопросы стали задавать и другие заблокировали всю группу. *(Приложение)*

05 октября 2016 года на странице в социальной сети «Контакт» в закрытой группе СНТ «Спутник» был размещен кассовый чек ФГУП «Почта России» № 32704. В графе получатель была указана фамилия – **СКОТЕНКО Д.В.** моя фамилия СКОПЕНКО Д.В.

06.10.2016 года модератору сайта членами СНТ «Спутник» было указано, что фамилия указана неверно.

В связи с тем, что я включен в черный список для входа в закрытую группу СНТ «Спутник» и не могу ничего в ней писать, я написал в открытой группе о том, что считаю, данную публикацию оскорбительной и буду решать вопрос в судебном порядке.

Несмотря на это данная публикация размещена до сих пор.

Считаю, что искажение моей фамилии является оскорбительным, унижает честь и достоинство не только моё, но и всех членов моей семьи и всех людей, носящих фамилию СКОПЕНКО.

Среди людей носящих фамилию Скопенко есть ученые и Герои Советского Союза и те, чьи имена повлияли на ход истории.

В мой адрес и Василия Розманова посыпались обвинения оскорбительного и клеветнического характера, что мы лжецы, вводим людей в заблуждение и т.п.

На доске объявлений и на странице в Контакте было размещено письмо от имени Правления СНТ «Спутник» к Садоводам (*Приложение*), в котором, в частности было указано:

1. *«...На собрании разъяснялась необходимость внедрения системы АИИС КУЭ для исключения задолженности за потребленную садоводами электроэнергию».* Основной причиной необходимости установки АСКУЭ, по заявлению Пиликина А.В., является погашение задолженности по оплате электроэнергии и пресечению её воровства. Возникает вопрос: как понимать заявление Пиликина А.В. о том, что в первую очередь АСКУЭ будет установлена садоводам, которые постоянно проживают в садоводстве и имеют крупные дома, но при этом не имеют задолженности по оплате членских взносов и за потребленную электроэнергию. Электроэнергию оплачивают вперед, причем значительными суммами по 10 000 и 20 000 тысяч рублей, правда, задают много неудобных вопросов. Все расценивают такое заявление, как прямое обвинение в воровстве.

Согласно Акту Ревизионной комиссии СНТ «Спутник» неучтенного, т.е. украденного, потребления электричества нет, - имеется только задолженность и то в размере 162 662 рубля 65 копеек. При этом необходимо учитывать, что установлен тариф для оплаты за электроэнергию на 15% выше установленного Распоряжением Правительства Ленинградской области. Ранее садоводы неоднократно обращались в надзорные органы за разъяснением законности изменения тарифов на потребляемую электроэнергию правлением СНТ «Спутник», незаконные действия со стороны должностных лиц СНТ продолжаются.

2. *«... Также разъяснялось, что взносы на ее установку будут включены в ежегодные членские взносы, будут поэтапными, а сами взносы не превысят существующие ныне (за исключением инфляции)».* Ежегодно, на установку АСКУЭ планируют тратить не менее 800 000 рублей. При условии ориентировочной стоимости системы в 4 500 000 рублей (стоимость одного комплекта с монтажом около 12 500 рублей плюс работы по базовому комплекту) все работы рассчитаны примерно на 5 (пять) лет, т.е. либо в течение 5 лет в садоводстве ничего не будет делаться – либо будут значительно увеличены членские взносы.

Особо хочу обратить Ваше внимание на состояние дел в СНТ «Спутник» по противопожарной безопасности. А именно:

1. На схеме СНТ «Спутник» указано наличие 9 пожарных водоемов. 3 (три) водоема отсутствуют, т.е. указаны на схеме фиктивно. К одному водоему подъезд вообще отсутствует, а на обращение к Пиликину А.В. необходимости приведения его в порядок, был

дан ответ, что в этом нет необходимости, к другому крайне затруднен. Все водоемы не чищены и заросли.

2. Системы оповещения о пожаре нет. Ранее имелась радиотрансляционная сеть – в настоящее время она не работает. Ранее она управлялась только из помещения правления.
3. Мотопомпа не соответствует нормативным и техническим требованиям, ни разу не заводилась, ввиду отсутствия в ней бензина. Пожарных рукавов только на 100-150 метров, правда помпа качает только на 50 метров, а среднее расстояние от имеющихся пожарных водоемов до участков до 200-300 метров.
4. Пожарного щита нет, даже на poste охраны и правлении.

Ранее, пожары случались редко - один в несколько лет, а в этом было уже несколько. Один пожар с пострадавшим – человек попал в больницу. Особенно настораживает абсолютное бездействие со стороны МЧС Всеволожского района. Соседние СНТ «Ольховка» и СНТ «Авлога» проверяются регулярно, а наше СНТ «Спутник», почему-то обходят стороной, даже при наличии письменных обращений от членов садоводства.

Нами было направлено официальное обращение к Пиликину А.В. с предложением, ввиду значительного количества вопросов по АСКУЭ и не только, провести внеочередное общее собрание членов СНТ «Спутник». Данное обращение было проигнорировано под надуманными предлогами. На заседание Правления, на котором рассматривался данный вопрос, нас не пригласили, - рассматривали заочно. Сбор подписей проводился на добровольной основе и в основном тех членов СНТ кто еще находился в садоводстве. Многие готовы подписаться под этим обращением, но живут в разных частях города и в связи с окончание дачного сезона СНТ не посещают. В тоже время Пиликин А.В. посещал садовод по одному и вел с ними «разъяснительную работу». Что говорилось в ходе такой «разъяснительной работы» можно догадываться, если через два года нахождения Пиликина А.В. жалоб на его недостойное поведение очень много.

Деятельность Председателя СНТ и бухгалтера не контролируется. Акт Ревизионной комиссии не выдерживает критики. При чтении Акта на собрании председатель ревизионной комиссии не смог описать документы, которые он проверял. На запрос о предоставлении документов для ознакомления по конкретным вопросам, связанным с оплатой электричества, осуществляется имитация предоставления документов. Были запрошены документы по движению денежных средств на расчетном счете СНТ «Спутник» - предоставлены документы по хозяйственной деятельности, с комментарием, что отдельно подобное дело не ведется. В тоже время в Акте Ревизионной комиссии указано, что *«...Движение безналичных денежных средств по расчетному счету отразилось в журнале-ордере по счету 51 «расчетный счет».*

На всех уровнях поднимается вопрос о хищениях и злоупотреблениях в сфере ЖКХ и СНТ, отсутствии и невозможности контроля расходования денежных средств. Несмотря на это в Нашем СНТ взносы собираются наличными. У многих садоводов возникают обоснованные вопросы: куда и как расходуются деньги, особенно на фоне того, что все запланированные работы по благоустройству СНТ начинаются в конце лета, а срок сдачи взносов до 01 апреля. Любые попытки, ознакомится с документацией, встречают ожесточенное сопротивление. Будучи председателем ревизионной комиссии, я пытался запросить документы, но получил отказ. Мною было подано исковое заявление во Всеволожский суд. Рассмотрение дела было затянуто, и по итогам суд отказал в предоставлении мне бухгалтерской документации на основании того, что я был переизбран с должности председателя ревизионной комиссии. За все время нахождения меня в данной должности для ознакомления и проверки мне был предоставлен только Устав СНТ «Спутник».

На собрании 04 сентября 2016 года, как и на всех предыдущих собраниях, был поднят вопрос о необходимости увеличения, подаваемой на участки электрической мощности, в настоящее время это 3,5 кВт. Пиликин А.В. заявил, что для этого необходимо с каждого садовода собрать не менее 6000 рублей за каждый дополнительный кВт. На это ему напомнили об имеющейся программе Президента РФ о выделении на каждый участок 15 кВт за 550 рублей, и что данная программа существует уже очень давно. Пиликин А.В. заявил, что тогда ему вопрос увеличения мощности не интересен и если садоводы хотят – пускай занимаются этим самостоятельно.

Для решения данного вопроса я получил доверенность от СНТ «Спутник».

**В ходе изучения данного вопроса было установлено, что имеющиеся трансформаторы и выделенная мощность позволяет предоставить каждому участку не менее 6,5 кВт.**

После изучения вопроса на имя Пиликина А.В. было подготовлено письменное предложение (*Приложение*) по вопросам увеличения мощности. В ходе беседы Пиликину А.В. было разъяснено, что:

1. Все мероприятия по решению данных вопросов будут проведены без привлечения денежных средств со стороны садоводства.
2. Необходимо привести ревизию имеющиеся кабельные сети, т.к. нет даже нормальной схемы подключения участков.
3. С учетом того, что есть возможность выделить на участок 6,5 кВт необходимо сделать это в кратчайшие сроки, т.к. 3,5 кВт это очень мало.
4. Мероприятия по решению вопроса о выделении ЛенЭнерго дополнительных мощностей занимают около 6 (шести) месяцев – поэтому необходимо проработать этот вопрос и уже готовое

решение вынести на обсуждение общего собрания. Это необходимо сделать, чтобы не терять 2 (два) года.

5. Необходимо на основании Федеральной программы решать вопрос о передаче сетей СНТ на баланс ЛенЭнерго, т.к. это снимет проблему содержания сетей и так называемого воровства. Было предложено посетить СНТ «Рапполово», которое передало свои сети в ЛенЭнерго. Председатель СНТ «Рапполово» Койда К.Н. будет рад нам помочь.

В ходе беседы Пиликин А.В. указал, что передавать в сети ЛенЭнерго он не будет, т.к. это утопия и встретиться с Председателем СНТ «Рапполово» он не станет, а вопрос увеличения мощности будет вынесен на общее собрание через год, чтобы понять, нужно ли вообще увеличивать мощность. В своем комментарии он указал, что всем и так хватает, хотя удивительно, как может хватать 3,5 кВт. для нормальной жизни в достаточно крупных домах членов правления, при условии постоянного проживания. В тоже время 2013 году без решения общего собрания членов СНТ «Спутник» были оформлены документы на 15 членов СНТ по выделению каждому по 6 кВт по Президентской программе, т.е. за 550 рублей. ДАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ СКРЫТА ОТ ВСЕХ ЧЛЕНОВ СНТ «СПУТНИК».

На основании выше изложенного,

ПРОШУ:

1. Дать правовую оценку деятельности председателя СНТ «Спутник» Пиликина А.В.
2. Пресечь противоправные действия со стороны Пиликина А.В. по необоснованному внедрению АСКУЭ, влекущие значительные расходы более чем в 4 500 000 рублей.
3. Дать правовую оценку по законности проведения общего собрания членов СНТ «Спутник» в июне-июле 2016 года по вопросу внедрения системы АСКУЭ.
4. Дать правовую оценку законности проведения общего собрания членов СНТ «Спутник» 04.09.2016 года в форме заочного голосования.
5. Дать правовую оценку законности увеличения тарифа на оплату электроэнергии на 15%
6. Дать правовую оценку деятельности Пиликина А.В. по препятствованию права на свободу мысли и слова.
7. Дать правовую оценку деятельности Пиликина А.В. по цензуре на странице СНТ «Спутник» в Социальной сети «Контакт».
8. Дать правовую оценку деятельности Пиликина А.В. по распространению информации в отношении Скопенко Д.В. и



Розманова В. оскорбляющие честь, достоинство и деловую репутацию.

9. Дать правовую оценку деятельности Пиликина А.В. по халатному отношению к исполнению своих должностных обязанностей по обеспечению противопожарной безопасности в СНТ «Спутник».
10. Разъяснить Пиликину А.В. о необходимости соблюдения требований Федерального Закона N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в части пункта 3 статьи 22.
11. Разъяснить Пиликину А.В. о необходимости соблюдения требований Федерального Закона N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» в статье 21 пункта 2 абзац 1 и рекомендовать провести внеочередное общее собрание членов СНТ «Спутник» в очной форме с повесткой собрания от 04.09.2016 года с выделением отдельного пункта по установке АСКУЭ.

Приложение:

1. Книжка садовода СНТ «Спутник».
2. Устав СНТ «Спутник».
3. Приложения на \_\_\_ листах.

\_\_\_\_\_ /Скопенко Д.В./